

GUÍA DE ESTUDIO DE FILOSOFÍA

BLOQUE I. IDENTIFICAS LA FILOSOFÍA COMO UNA DISCIPLINA GLOBAL

1.1 Conocimiento pre-filosófico

1.2 Filosofía, ciencia y religión

1.3 Disciplinas y métodos filosóficos

APRENDIZAJES

- Define la filosofía como la primera dimensión de lo racional del conocimiento humano y señala su carácter original en el contexto universal del saber.
- Comprende que no existe una única vía para acceder a la verdad y construye una actitud tolerante hacia las ideas que no sean compatibles con su sistema de creencias personales.
- Despierta una actitud de asombro ante hechos que habitualmente no despertaban ningún tipo de interés.
- Reconoce que la filosofía proporciona bases para el posterior desarrollo de la visión científica del mundo.

1.1 Conocimiento pre-filosófico

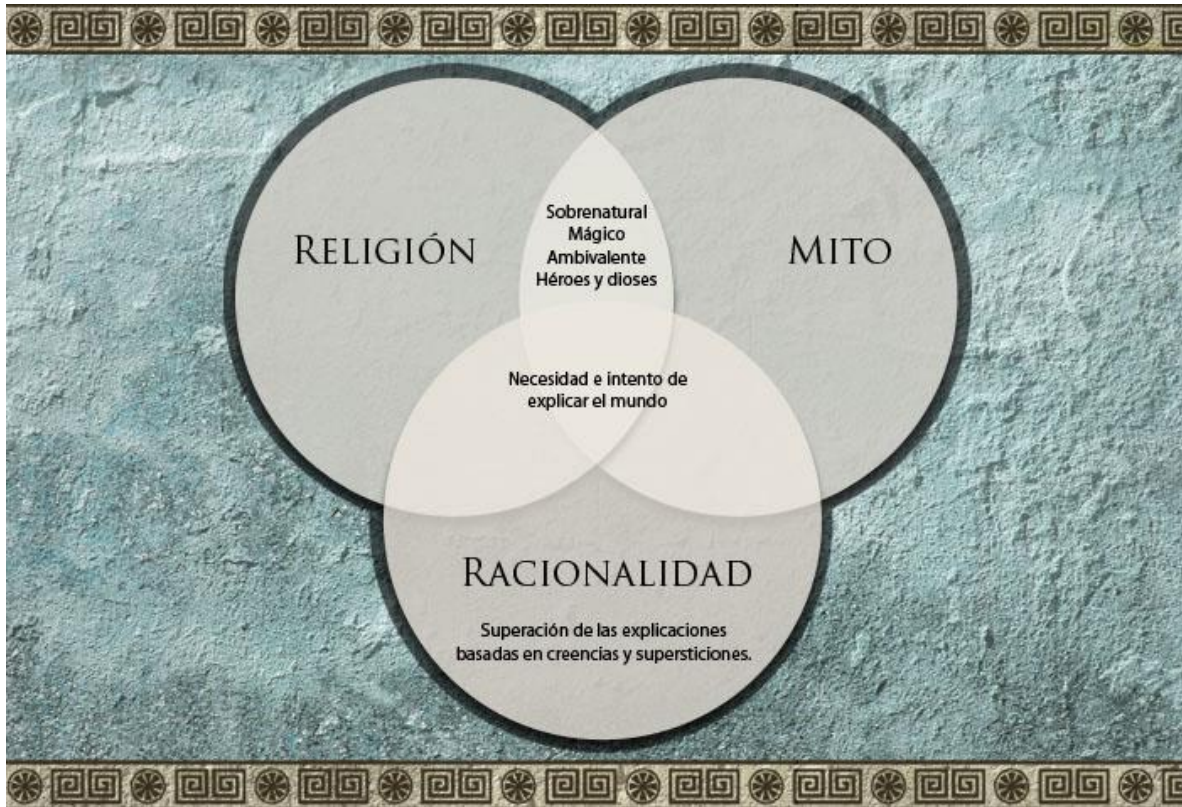
En la antigüedad (se considera el período anterior al siglo VI a.C.), en las primeras civilizaciones humanas el pensamiento que dominaba era el correspondiente a los primeros momentos del acercamiento a la esencia de las cosas; es decir, un pensamiento denominado pre-científico, pre-filosófico o mítico-mágico-religioso porque se caracterizaba por ideas y representaciones no avaladas por la comprobación científica. En este período histórico, el hombre no tenía conciencia de la sistematicidad de los hechos, fenómenos y procesos de la realidad de la naturaleza o de las colectividades en que vivía, adquiría el conocimiento de forma casual, lentamente, estando en un nivel empírico.

De la naturaleza sólo conoce lo que observa, lo que percibe, convive con la fantasía, la intuición, la imagen mítica, presuponiendo que los fenómenos naturales estaban dotados de movimiento o de fuerza (aire, agua, sol, trueno, tierra), considerándolos, provistos de una vida análoga a la humana (antropomorfismo), unido a adivinar su suerte y lo que pasaría de inmediato a partir de lo que presagiaban los astros, según la lectura o interpretación derivada de su observación.

1.2 Filosofía, ciencia y religión

Surge en la antigua Grecia un pensamiento más sistematizado. Esto supuso un ambiente de pensamiento más estructurado. Se pretende con ello, explicar el

mundo con una perspectiva más natural, es decir; los hechos físicos se explican desde la racionalidad, esto permitió tener un discurso que le dio bases necesarias para el conocimiento científico posterior. Aunque primitivos, las reflexiones de las explicaciones de cómo es que se originó el universo, versan desde el sentido de la esencia física de lo natural: tierra, aire, fuego, agua, apeiron, el SER... Estas primeras reflexiones intentaban dar cuenta de forma racional y alejado del mito-religión de cómo y porqué estamos aquí, hacia dónde vamos y de dónde somos, de qué estamos hechos y cuál es nuestro lugar en el universo.



Si ponemos atención al cuadro anterior, nos daremos cuenta que el pensamiento pre-científico y pre-filosófico van de la mano de conceptos, vivencias y creencias establecidas por la religión. La necesidad de explicar el mundo se reducía a dar explicaciones fantásticas o mitológicas. Los egipcios, los asirios, los mayas, los aztecas, los mismos griegos contaban con este pensamiento. La racionalidad se desprende de estos pensamientos arcaicos y, a partir de ahí, se sientan las bases del discurso filosófico.

Es Dios, o los dioses, quienes, con su mano fuerte, dan sentido a la existencia de los seres humanos¹. Pero, justo, es la racionalidad la que distingue a los seres humanos de otros animales, Aristóteles le llamó el animal político, es decir, el animal capaz de organizarse para poder mitigar sus necesidades en grupo.

Pero por otro lado, también, surge la necesidad de explicar qué es el hombre. Cada filósofo, a través de la historia trató de hacerlo. Para los pre-socráticos² el hombre era aquél individuo con voluntad, racional y que tenía capacidad de conocer, pero también, desde el aspecto físico, el hombre era una porción del cosmos

Por otro lado, es a partir de la religión que se construye una cosmovisión, esto quiere decir que cada cultura, cada persona tiene una visión del origen del cosmos que soportaba la infabilidad de la existencia de Dios. Una cosmovisión es la creencia establecida de la razón por la cual nosotros estamos aquí.

1.3 Disciplinas y métodos religiosos

La filosofía, como toda rama del saber, tiene sus métodos y está ayudada de disciplinas que emanan de la misma filosofía. A continuación, presentamos dos cuadros que te permitirán ver con mayor facilidad las dos divisiones con sus subdivisiones más importantes.

Cuadro de métodos filosóficos

¹<https://www.youtube.com/watch?v=XbNigiOYSfM>. Te recomendamos ver esta película llamada Furia de Titanes, producida en la década de los setenta, ella, te brindará un mayor panorama de cómo es que todo se explicaba y giraba en torno a la idea de que nada se movía si no era por la mano de los dioses.

² Se les llama pre-socráticos a los pensadores que reflexionaron y filosofaron antes de Sócrates

MÉTODOS	Socrático	Cartesiano	Fenomenológico	Hermenéutica	Dialéctica
Características	el uso de la mayeutica, ironia	pensamiento su única guía, "pienso, luego existo"	explicación de lo que aparece	arte de la interpretación del significado de textos	comprender y dar cuenta de la transformación y cambio
Filósofos asociados	Socrates, Platon	Rene Descartes	Immanuel Kant, Edmund Husserl	Martin Heidegger	Heracito de Efeso, Georg W. F. Hegel, Karl Marx
Disciplinas filosóficas que lo emplean	Educación, Psicoanálisis	Ciencias sociales	naturalismo, positivismo, objetivismo	Literatura, Ciencias sociales	Ciencia, arte, religión

Cuadro de las disciplinas filosóficas

Disciplinas	Objeto de estudio	Principales conceptos	Principales problemas	Filósofos destacados	Áreas con las que se relaciona
Ontología	El estudio del ser	La manera en que se relacionan las entidades que existen	explicar la existencia y entender el mundo que nos rodea	Aristoteles, Martin Heidegger, Hartmann	Metafísica
Epistemología	El conocimiento científico	Determinar la verdad, falsedad o validez de los enunciados del conocimiento en general	La búsqueda de la verdad	Popper, Piaget	Ciencia, metafísica, metodología
Ética	Moral, virtud, deber, felicidad y buen vivir	Estudia todo lo que sucede en el ámbito real de la moral	Determinar el bien en sí mismo	Platon ,Tomas de Aquino, Agustín de Hipona, Hume, Kant, Max Scheler, Rorty	Antropología, derecho, sociología, psicología
Estética	Esencia y percepción de la belleza	Estudia las razones y las emociones estéticas, así como las diferentes formas del arte	Determinar la belleza de seres humanos y objetos	Alexander G. Baumgarten	Arte, cultura
Axiología	Valores	Estudia la naturaleza de los valores y juicios valorativos	Formas de valoración para los problemas actuales, considerar que algo es o no valioso, y considerando los fundamentos de tal juicio	Paul Laupie, Hartmann, Rickert, Scheler	Ética, deontología
Lógica	Principios de la demostración e inferencia válida.	Examina la validez de los argumentos en términos de su estructura	Establecer criterios para distinguir entre argumentos correctos e incorrectos	Kant, Hegel, Jan Lukasiewicz	Matemáticas, Informática.

Actividades complementarias

I. Instrucciones: responde las siguientes preguntas de acuerdo a la lectura anterior

() 1. Al pensamiento no sistematizado de las cosas se le llama

- a) Religión
- b) Ciencia
- c) Razón
- d) Filosofía

() 2. Es una idea fantástica acerca de la creación del universo

- a) Devenir
- b) Cuento
- c) Dios
- d) Mito

() 3. El hombre es un ser racional con voluntad... Esta percepción es de...

- a) Los romanos
- b) Los dioses
- c) Los pre-socráticos
- d) La cultura

() 4. El pensamiento filosófico nace en _____ como un quehacer pensante, que soporta el pensamiento científico

- a) Atenas
- b) Roma
- c) Cartago
- d) Grecia

() 5. Cómo se le llama a la separación de las creencias basadas en creencias y supersticiones, además, es la capacidad inherente al hombre, de procesar conceptos para hilar una idea

- a) Religiosidad
- b) Racionalidad
- c) Cientificidad
- d) Filosofía

II. Escribe sobre la línea el concepto afín a cada oración

1. Es la _____ la reflexión del mundo, que se separa del discurso mitológico-religioso y que apuntala la racionalidad científica
2. Esta reflexión procura distinguir a la moral y estudiarla, su reflexión es necesaria para procurar el mayor bien a la mayor cantidad de personas: _____
3. El ser es su objeto de estudio _____.
4. De acuerdo con la _____ la interpretación de los textos antiguos y la interpretación de los contextos es indecible.
5. Esta disciplina estudia la belleza en sí: _____

BLOQUE II. ANALIZAS LOS FUNDAMENTOS DE LA RACIONALIDAD HUMANA EN EL CONTEXTO DEL PENSAMIENTO CLASICO GRIEGO

- 2.1 Filosofía pre-socrática
- 2.2 Sócrates, Platón y Aristóteles
- 2.3 Filosofía sofista

APRENDIZAJES
<ul style="list-style-type: none">• Identifica el conocimiento presocrático como base de la transformación de las cosmovisiones.• Reconocer las diferencias sociales, políticas, económicas, culturales, de género, de la aparición de la filosofía. Identifica las primeras explicaciones de la filosofía de los fenómenos físicos.• Reconocer el aporte de las doctrinas sofistas y el helenismo.

2.1 Filosofía pre-socrática

La antigua Grecia, estaba constituida por ciudades-estado. Esto, permitía a cada polis administrarse de la forma que quisiera. Las polis estaban divididas y esparcidas a través de todo el Mediterráneo: desde España hasta Próximo Oriente, desde el sur de Italia hasta el norte de África, incluyendo los Balcanes y lo que hoy conocemos como las Islas griegas. Los historiadores de la filosofía han coincidido en la predilección geográfica de Grecia con respecto del resto de Europa, ésta, tal vez, influyó en el desarrollo intelectual, material y político de ellos. Fueron tan desarrollados, que los mismos griegos creían que eran el centro del mundo, que todo giraba en torno a ellos, que los demás pueblos eran bárbaros y que estaban por encima de los demás.

Como vimos en el bloque anterior, el nacimiento de la filosofía surge a partir de la necesidad de explicar el mundo por medios tangibles, no supuestos religiosos ni mitológicos. Es en Grecia, donde surge este pensamiento, y surge, porque los eventos físicos (lo natural) se empieza a cuestionar el porqué de las cosas. Existieron una serie de pensadores y filósofos que mostraron propuestas alternas a las explicaciones ya establecidas. Los elementos (agua, tierra, aire, agua, fuego...) conforman el argumento básico de su explicación. Cada uno de ellos defendió su postura y creían que cada una de esas sustancias había sido la que había dado movimiento y creación al mundo, a esta sustancia primigenia se le llamó arjé, este término de cuño griego significa inicio, inicialidad o principio, es decir, por ejemplo, el fuego, para Heráclito, era la sustancia que había dado origen a todas las cosas.

A continuación, mostramos a los principales pensadores pre-socráticos y sus explicaciones acerca del origen del mundo:

Autores/ parámetros.	Tales.	Anaximandro.	Anaxímedes.	Heraclito.	Parménides.
Principios relacionados	Filosofía respecto a religión y mito.	Principio material que origina la vida.	El aire es el origen de todo.	La naturaleza.	Teoría del ser.
Conceptos principales	Agua: origen de la naturaleza.	Apeirón , que se traduce como infinito	El aire es la fuerza, la potencia que mueve todo.	Fuego: origen de todo lo existente.	El ser es, el no ser no es. El no ser es inconcebible, y el ser absoluto no puede ser conocido.
Principales problemas	Problemas cosmológicos.	El principio del cosmos por medio de un principio no material.	El aire provoca el cambio.	Necesidad de filosofía, para descubrir lo oculto.	La realidad no puede conocerse por los sentidos.
Disciplinas filosóficas relacionadas.			<ul style="list-style-type: none"> • Ontología 		<ul style="list-style-type: none"> • Lógica • Ontología.

Cada uno de estos filósofos mostraban sus postura con respecto del inicio de todo cuanto conocemos (arjé).

Sin duda, uno de los problemas a resolver a través de la historia del pensamiento es el del origen del universo, es decir, de todo cuanto existe. La teoría más aceptada es la del *bigbang* gran explosión. Como ves, el hombre siempre se ha preguntado cosas, los filósofos presocráticos han sido de los primeros pensadores en racionalizar el origen de todo, desde una substancia primigenia; algunos con algo físico como el agua o el aire; otros de una forma más metafísica como el apeirón o el ser, éste último, se convertiría en la discusión principal de toda la filosofía occidental hasta Heidegger.

2.2 Sócrates, Platón y Aristóteles

Desde la época de Sócrates han vivido muchos hombres empeñados en discutir las creencias aceptadas y presentarnos las cosas conocidas bajo una óptica distinta. A Sócrates se le acusó de exagerar el poder de la razón y de utilizarla sólo negativamente, pero desenmascarar errores y desembarazarse de la broza intelectual es un paso necesario para descubrir la verdad. Al cuestionar temas aceptados por todos, Sócrates no contribuyó a mantener la estructura tradicional, mientras la polis se cimentaba en unas ideas de las que nadie dudaba, como ocurre con toda institución humana.

Platón, discípulo de Sócrates, se inspiró en él y trató de llegar aún más lejos. Pensaba que la razón nos proporciona la certeza de la existencia de conceptos tales

como la justicia, la belleza y la bondad en un mundo compuesto de ideas. No quería decir con esto que existieran en la mente de una persona (como cuando decimos «Tengo una idea»), sino que en alguna parte hay un mundo de realidad inmutable más allá del mundo material mutable.

Esta realidad, a la que puede acceder el alma humana (que Platón, al igual que Sócrates, distinguía del cuerpo) mediante el uso de la razón, está formada por tales ideas. Platón no tenía en muy alta estima la conducta humana (sobre todo la de los demócratas que habían condenado a muerte a Sócrates). Pensaba que la mayoría de las personas jamás sería capaz de llevar la vida de bien que revela el mundo real de «formas» ideales. Sin embargo, sus enseñanzas tuvieron importantes repercusiones, pues gracias a ellas la humanidad ha seguido reflexionando sobre diversos temas y especialmente porque en ellas se basa una tradición de pensamiento llamado idealismo: la creencia en la existencia de un mundo más real que el de la experiencia material es perfectamente asequible para la razón y no una simple cuestión de magia incomprensible.

Platón también tuvo un discípulo, Aristóteles, nacido en Tracia. Escribió sobre tantos temas —biología, física, matemáticas, lógica, literatura, psicología, ética, política— que dejó suficiente material como para que las personas cultas reflexionaran sobre él durante dos milenios. Aristóteles marcó las directrices fundamentales que ha seguido la filosofía casi hasta la actualidad. Era un pensador menos abstracto que Platón; le gustaba recoger y clasificar hechos e ideas con el fin de formular las leyes generales que los regían. En conjunto, y aunque resulta casi imposible juzgarlo, seguramente ejerció más influencia que Platón, pero no cabe duda de que estos dos filósofos dominaron durante mucho tiempo la historia del pensamiento.³

Sin duda, es un trabajo monumental el que desarrollaron estos tres pensadores. El primer punto de quiebre fue el filósofo Sócrates⁴. Su filosofía era una filosofía para la vida. Partía de varias premisas que le daban sustento a su pensamiento, por ejemplo: “sólo sé que no sé nada”, esta máxima hacía alusión a que era imposible poseer todo el conocimiento y, él, pasaba filosofando por todos lados, en los mercados, las plazas... preguntando y buscando conocimiento. La mayéutica era la técnica filosófica que usaba Sócrates para filosofar. Ésta consistía en hacer preguntas, con la intención de “dar a luz” el conocimiento. Una de sus pretensiones era la de mostrar que era mejor ser filósofo que sabio, por eso, él amaba la sabiduría.

ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS

³http://historiaybiografias.com/trilogia_1/

⁴ Algunos historiadores de la filosofía sugieren que es Sócrates el verdadero iniciador de la filosofía,

I. Lee atentamente y subraya la respuesta correcta en cada uno de los siguientes enunciados.

1. Pensador que sostiene que todo tiene su origen en el agua.

- a) Anaximandro b) Anaxímenes c) Empédocles d) Tales

2. Pensador que sostiene que todo está compuesto de pequeñas partículas indivisibles llamadas átomos.

- a) Heráclito b) Parménides c) Demócrito d) Empédocles

3. Según este pensador, todo está constituido por la integración de cuatro elementos.

- a) Platón b) Sócrates c) Aristóteles d) Empédocles

4. Consideró que «nadie puede bañarse dos veces en la misma agua de un río, porque está en constante movimiento».

- a) Heráclito b) Demócrito c) Parménides d) Tales

5. Filósofo presocrático para quien todo proviene del *Apeirón* o caótico.

- a) Anaxágoras b) Pitágoras c) Protágoras d) Anaximandro

II. Escribe después del enunciado el filósofo que corresponda

1. Sostuvo la existencia de dos mundos:
2. Sostuvo un dualismo antropológico:
3. Según Aristóteles es la causa que nos dice de qué están hecho los seres:
4. Son pensadores, demagogos y manipuladores de la retórica representados
5. por Protágoras:
6. Corriente filosófica que sostiene que la felicidad del hombre radica en el goce
7. del placer:

III. Relación del hombre con el mundo

Instrucciones: ensaya. Argumenta con un pequeño ensayo desde las siguientes propuestas filosóficas.

1. Mundo de las ideas de Platón

2. Motor inmóvil de Aristóteles

3. Actitud filosófica de Sócrates.

BLOQUE III. TRANSICION DE LA EDAD MEDIA A LA MODERNIDAD

1.1 La filosofía cristiana medieval y la reforma protestante

1.2 La política del renacimiento y de la modernidad

1.3 Racionalismo, empirismo e idealismo alemán

APRENDIZAJES

- Distingue las diferentes concepciones de Dios
- Utiliza de manera propositiva el conocimiento de la diversidad religiosa
- Argumenta la necesidad de fundamentar la búsqueda de conocimiento sobre bases sólidas
- Evalúa sistemas políticos a partir de las contribuciones teóricas de la filosofía política del renacimiento a la modernidad
- Aplica la duda filosófica en el ámbito de la vida personal
- Expresa de forma clara los puntos de vista racionalista y empirista.

1.1 La filosofía cristiana medieval y la reforma protestante

Para poder entender la filosofía cristiana en la época de la edad media, tendremos, primero, que delimitar qué es la edad media:

La Edad Media se inició en el 476 y concluyó según algunos historiadores en 1453 con la caída del Imperio Romano de Oriente y según otros en 1492 con el descubrimiento de América. Durante mucho tiempo se creyó que en la Edad Media la humanidad no había progresado, pero hoy se valora de otro modo, fue el origen de muchas naciones, de nuevos conocimientos geográficos y de mejores condiciones económicas.⁵

Por otro lado, para nuestro estudio. La edad media se funda sobre supuestos teológicos y filosóficos muy fuertes. La filosofía, a diferencia de los griegos, estaba destinada a estudiar y resolver todo lo que tuviera que ver con Dios y sus verdades. De esta forma, surgen muchos filósofos cristianos que fueron brillantes en sus discursos: san Agustín, san Anselmo, san Alberto magno, Averroes, Santo Tomás de Aquino, Duns Escoto, Avicinas, Francisco de Vitoria, Suarez, entre otros muchos más. Ahora, sólo veremos las concepciones filosóficas y teológicas de los dos más grandes pensadores de la edad media, es decir: San Agustín y Tomás de Aquino.

San Agustín

Para San Agustín Este autor, que ha sido considerado como el puente entre la historia antigua y medieval, tuvo un marcado carácter platónico. Antes de él hubo un movimiento llamado neoplatonismo: una tendencia filosófica por la que se establecían una serie de seres intermedios entre Dios y las diversas realidades del mundo. De Dios emanarían el resto de los seres. No fue esta la interpretación de Agustín quien sostenía la total trascendencia de Dios respecto al mundo, siendo esto complementario a que el ser de las cosas dependa directamente de Dios.

Agustín de Hipona dice que el mundo de las ideas de Platón es la mente de Dios. De este modo supera a Platón dando unidad a lo divino y supera a Aristóteles dando cercanía y participación al mundo material respecto a las ideas de Dios. Y hasta tal punto es cercana la verdad de Dios que es gracias a ella por la que se sostiene la verdad de las demás cosas. Es algo similar a la luz por la que vemos todo lo demás, sin verla a ella directamente.

Si el ser se identifica con el presente hablamos impropriamente del tiempo, porque no puede estar constituido de tres dimensiones, una de ellas el presente, sino que está constituido de tres presentes. El tiempo es una única dimensión de la que surgen tres aspectos: el presente del pasado, el presente del presente y el presente del futuro. El lugar del pasado es la memoria y su ser es un ser de imagen y de signo; también es una imagen o un signo que ya se ha dado y que puede interpretarse como anticipación. En los dos casos es el alma humana la que articula

⁵<http://mihistoriauniversal.com/edad-media/edad-media/>

un acontecimiento presente, natural o mental, con el pasado o con el futuro, y son sus operaciones psicológicas las que contienen el triple presente.⁶

Tomas de Aquino y las pruebas de la existencia de Dios

Tomás de Aquino filósofo y teólogo del siglo XII, retoma a Aristóteles y su motor inmóvil y lo configura en el discurso cristiano. A continuación, se exponen las cinco pruebas que, según el de Aquino, demuestran la existencia de Dios:

Primera vía. Movimiento: Movimiento: nos consta por los sentidos que hay seres de este mundo que se mueven; pero todo lo que se mueve es movido por otro, y como una serie infinita de causas es imposible hemos de admitir la existencia de un primer motor no movido por otro, inmóvil. Y ese primer motor inmóvil es Dios.

Segunda vía. Eficiencia: nos consta la existencia de causas eficientes que no pueden ser causa de sí mismas, ya que para ello tendrían que haber existido antes de existir, lo cual es imposible. Además, tampoco podemos admitir una serie infinita de causas eficiente, por lo que tiene que existir una primera causa eficiente incausada. Y esa causa incausada es Dios.

Tercera vía. Contingencia: hay seres que comienzan a existir y que perecen, es decir, que no son necesarios; si todos los seres fueran contingentes, no existiría ninguno, pero existen, por lo que deben tener su causa, pues, en un primer ser necesario, ya que una serie causal infinita de seres contingentes es imposible. Y este ser necesario es Dios.

Cuarta vía. Grados de perfección: observamos distintos grados de perfección en los seres de este mundo (bondad, belleza,...) Y ello implica la existencia de un modelo con respecto al cual establecemos la comparación, un ser óptimo, máximamente verdadero, un ser supremo. Y ese ser supremo es Dios.

Quinta vía. Finalidad: observamos que seres inorgánicos actúan con un fin; pero al carecer de conocimiento e inteligencia sólo pueden tender a un fin si son dirigidos por un ser inteligente. Luego debe haber un ser sumamente inteligente que ordena todas las cosas naturales dirigiéndolas a su fin. Y ese ser inteligente es Dios.

Como vemos, estas dos propuestas filosóficas, están más preocupados por explicar el sentido del hombre en tanto trascendencia, en tanto un fin último llamado Dios. Todas las apuestas, más o menos expresadas en todos los filósofos medievales, se decantan en explicar cómo es que Dios actúa de forma invisible en todo el hombre y en toda su creación. Quizá, porque el único estudio que se permitía era concerniente al estudio de Dios. La edad media ha sido enjuiciada como una época donde la ciencia, la tecnología y los avances en descubrimientos, fueron opacados por el discurso cristiano, sobre la verdad revelada que era Dios y su rostro su hijo Jesucristo.

⁶<http://www.joanmaragall.com/fronesis/16/LP/AUGUST.htm>

Pero no todo fue así. El siglo XV trajo consigo nuevos discursos, amén de lo establecido por la iglesia católica. Es en este siglo, el XV, donde los aventureros, los científicos y los religiosos “cansados” de tanta influencia religiosa sobre el andar de las personas, coartándoles su libertad, se emancipan del pensamiento establecido y proponen otras vías. A esta reflexión se le llamó el renacimiento europeo

1.2 La política del renacimiento y la modernidad

El Renacimiento es considerado un importante movimiento cultural propio de Europa occidental que transcurrió en los siglos XV y XVI y marcó en la historia universal la transición entre la edad media y la edad moderna. Este complejo paso de una edad a otra trajo consigo numerosos avances en el campo de las ciencias humanas y naturales. Se habla frecuentemente de este momento histórico como tiempos de esplendor cultural.

Los dogmas son abandonados por la clase productora de capitales culturales y esto abre el camino al avance científico. La naturaleza cobra importancia y la observación es el método más común.

El enfoque de la cultura pasa de ser teocéntrico a ser antropocéntrico, tomando el nombre de movimiento Humanismo. El hombre en primer plano de las ciencias humanas fomenta un individualismo nunca antes experimentado. Este nuevo enfoque dispersa en el mundo un optimismo que, en las ciencias, promueve una curiosidad por el descubrimiento y la belleza, el avance.⁷



Imagen de la última cena de Leonardo da Vinci, muestra artística del renacimiento. Se pinta cercano a los hombres.

A continuación, se presenta un cuadro de las principales muestras que trajo consigo el renacimiento europeo.

Ámbito	Precursor	Principales obras
Religión	Martín Lutero	95 tesis. Separación de la iglesia católica europea, se crea la iglesia protestante
Ciencia Galileo	Copérnico Galileo	Teoría heliocéntrica Movimiento de los astros

⁷Fuente: <http://concepto.de/renacimiento/#ixzz4NJ6tdWlc>

Descubrimientos	Cristóbal Colón	Descubrimiento de nuevas tierras
Inventos	Gutenberg	Inventa la imprenta
Arte	Miguel Ángel Donatelo Rafael Da Vinci	Las artes quitan también a Dios del centro y se pone al hombre (de ahí humanismo) Se pretende humanizar lo humano, esculpir, pintar escribir la belleza del hombre, no la de Dios.
Política	Maquiavelo	El Príncipe

La época del renacimiento fue la pauta que impulsó la libertad del pensamiento del hombre. Esta libertad de pensamiento se daría con más fuerza en la siguiente época, la era moderna. Muchos ejemplos trascienden hasta nuestros días cuando se habla de modernidad: el racionalismo, la enciclopedia, el empirismo, el idealismo, la revolución francesa, la revolución industrial y muchas más.

Uno de los ámbitos donde más se proyectó el hombre del renacimiento fue en el ámbito político. Principalmente porque la edad media estaba marcada por un fuerte impulso hacia lo sagrado, esto implicaba que la iglesia era la que ponía o quitaba reyes a contentillo. El papa o los obispos eran los que coronaban a los reyes, significando esto que, Dios había puesto su mano sobre el rey y nadie estaba en competencia para ponerlo en duda. De ahí surge el comportamiento de los hombres medievales con respecto de la política, de ahí muchas desigualdades, de ahí, que el soberano, es decir, el poder, no radicara en el pueblo, sí en una sola persona. El renacimiento impulsó los pensamientos de democracia e igualdad que se configuraron de forma más fuerte en la modernidad.

1.2 Racionalismo, empirismo e idealismo alemán

Estos tres conceptos se trabajaron de forma muy fuerte en la modernidad. Habíamos dicho en el tema anterior, que fueron los renacentistas quienes impulsaron el pensamiento moderno. Para que lo veas de forma más sencilla, caracterizaremos uno por uno.

Racionalismo: el término “racionalismo” se usa comúnmente en la historia de la filosofía para designar una cierta forma de fundamentar el conocimiento: cabe pensar que el conocimiento descansa en la razón, o que descansa en la experiencia sensible; así, puesto que valoraron más la razón que los sentidos, podemos llamar a Parménides, Platón y Descartes racionalistas; y podemos decir que Aristóteles, Santo Tomás y, por supuesto, Hume, tienden al empirismo, dado el valor que dieron a la experiencia sensible o percepción.

Los rasgos que mejor caracterizan al racionalismo moderno son los siguientes:

1. La tesis de que todos nuestros conocimientos acerca de la realidad proceden no de los sentidos, sino de la razón, del entendimiento mismo.
2. El conocimiento puede ser construido deductivamente a partir de unos primeros principios.
3. Los primeros principios del conocimiento no se pueden extraer de la experiencia empírica, sino que se encuentran ya en el entendimiento: el innatismo de las ideas.
4. Consideración de la deducción y más aún de la intuición intelectual como los métodos más adecuados para el ejercicio del pensamiento.
5. La consideración de la matemática como ciencia ideal.
6. Reivindicación del argumento ontológico para la demostración de la existencia de Dios.
7. La apreciación optimista del poder de la razón, ésta no tiene límites y puede alcanzar a todo lo real.

Descarte es el principal exponente del racionalismo, junto con Spinoza. Descartes pensaba que no sólo la experiencia era la fuente de conocimiento tenía que pasar por la razón, es decir, la duda, para determinar así, la veracidad de la experiencia



Empirismo: Se conoce como empirismo la doctrina que surgió en Inglaterra en parte del siglo XVII y el siglo XVIII, y que considera la experiencia como la única fuente válida de conocimiento, mientras que niega la posibilidad de ideas espontáneas o del pensamiento a priori. Sólo el conocimiento sensible nos pone en contacto con la realidad. Teniendo en cuenta esta característica, los empiristas toman las ciencias naturales como el tipo ideal de ciencia, ya que se basa en hechos observables.

Para esta doctrina, el origen de nuestros conocimientos no está en la razón, sino en la experiencia, ya que todo el contenido del pensamiento ha tenido que pasar primero por los sentidos.

El origen del empirismo viene empujando desde la época de Aristóteles, pero, recobra fuerza y sentido nuevamente en el pensamiento europeo no continental, es

decir, Reino Unido. Los principales representantes del empirismo moderno son Jon Look y David Hume. Si notas, tanto el racionalismo como el empirismo tratan de explicar cómo se conoce la realidad, aunque ambas tienen discusiones importantes como: la duda, la realidad, los procesos cognitivos, qué es lo que existe, entre otros.

Idealismo alemán: Se desarrolla entre finales del s. XVIII y la primera mitad del s. XIX. Es una época marcada por la Revolución francesa y así como en Francia e Inglaterra la revolución tuvo un marcado acento político y económico, en Alemania se desarrolló más en el orden del pensamiento.

Este pensamiento arranca de los planteamientos kantianos y pretende ser su conclusión lógica. Se intentan eliminar ciertos residuos dogmáticos como el concepto de noúmeno, porque de este modo la realidad queda reducida al fenómeno y por tanto realidad y pensamiento se identifican (lo único que existe es el fenómeno y eso es lo único que puedo pensar. Pensar = Conocer). Aceptan de la teoría kantiana la distinción entre entendimiento y razón, suponiendo que esta última es necesaria para el conocimiento de la totalidad y esto se convierte para los idealistas en el criterio de verdad. El entendimiento sólo puede conocer lo finito y lo particular.

De entre todos los sistemas idealistas el más representativo es el de Hegel que es considerado el último gran sistema especulativo de la Filosofía occidental. Pone gran confianza en el uso de la Razón para descubrir la clave que une los procesos naturales, sociales, históricos o culturales. Por eso se considera que con Hegel se inicia la filosofía contemporánea.

Comienzan a dibujarse los primeros movimientos obreros, se inicia la revolución industrial, se produjeron innumerables descubrimientos. Es una época de grandes guerras imperialistas y de revoluciones símbolo del auge del proletariado con ansias internacionales, es la época del marxismo, del socialismo utópico, del anarquismo.

Actividades complementarias

Subraya la respuesta correcta correctamente cada cuestión:

1. Elabora un conjunto de pruebas de la existencia de Dios basadas en los efectos visibles de su grandeza. Sus pruebas son conocidas como las cinco vías:

a) San Agustín

b) Santo Tomás de Aquino

c) San Anselmo d) San Buenaventura

2. Es conocido por su capacidad política y por su habilidad para recomendar medios para conservar el poder:

a) Lutero b) Maquiavelo c) Aristóteles d) Platón

3. Filósofo a quien correspondió realizar la primera síntesis del pensamiento cristiano; para ello se basó en el pensamiento de Platón:

a) San Anselmo b) Santo Tomás de Aquino

c) Kant d) San Agustín

4. Aunque nunca lo dijo, es conocido por la frase <<el fin justifica los medios>>. Se inclinaba por lo práctico en la política:

a) San Agustín b) Lutero c) Kant d) Maquiavelo

5. Le corresponde realizar la segunda gran síntesis del pensamiento cristiano, para lo cual se basó en Aristóteles:

a) San Anselmo b) Santo Tomás de Aquino

c) Kant d) San Agustín

6. Era un monje de carácter fuerte, pero de creencias firmes. Cuando fue a Roma a conocer de primera mano la sede del cristianismo se llevó una decepción al comprobar que los jefes de la Iglesia se comportaban de la peor manera, pues vendían el perdón. Decidió protestar por ello:

a) San Anselmo b) Santo Tomás de Aquino

c) Lutero d) San Agustín

7. Es autor de las obras La Ciudad de Dios y Las Confesiones. En esta segunda obra, de manera por demás honesta confiesa su pasada vida llena de excesos y pecados:

a) San Agustín b) Lutero c) Kant d) Maquiavelo

8. Es el actual pilar de la Iglesia católica. Tuvo el valor de introducir a Aristóteles cuando todo el mundo en la Iglesia era afín a Platón:

a) San Agustín b) Lutero c) Santo Tomás de Aquino d) Maquiavelo

Subraya la respuesta correcta en.

1. Pensador escocés que llevó el empirismo hasta un radicalismo extremo:

- a) Locke b) Hume c) Descartes d) Hegel
2. Filósofo francés que sostenía que había unas ideas que eran innatas en nosotros:
a) Locke b) Hume c) Descartes d) Hegel
3. Se le considera como el filósofo que tuvo el mérito de conciliar las posturas racionalista y empirista:
a) Hume b) Locke c) Kant d) Hegel
4. Filósofo cristiano que intentó probar la existencia de Dios mediante la necesidad lógica de la razón. Se le considera el fundador de la escolástica:
a) Hume b) Descartes c) Kant d) San Anselmo
5. Es el filósofo que lleva el idealismo a su más alto desarrollo. Creía que la historia humana era parte del desenvolvimiento del espíritu absoluto en el tiempo:
a) Hegel b) Marx c) Hume d) Locke
6. Hume no acepta la existencia de las ideas de sustancia, causalidad, yo y Dios, pues piensa que son ideas falsas. A él le parecían que eran ideas de tipo:
a) Racional b) Metafísico c) Espiritual d) Pasional

BLOQUE IV. ADVIERTES LA CONDICIÓN HUMANA DERIVADA DE LA FILOSOFÍA POSMODERNA

- 1.1 Modernidad y posmodernidad
- 1.2 El problema de la pérdida de fundamento
- 1.3 Existencia auténtica e inauténtica
- 1.4 El pensamiento débil en la posmodernidad

APRENDIZAJES

- Contrasta los conceptos del pensamiento moderno con su realidad cotidiana
- Estructura una opinión fundada sobre el pensamiento de Nietzsche
- Analiza el pensamiento de Heidegger como promotor del existencialismo
- Reflexiona sobre la noción de pensamiento débil y pérdida de fundamento en la realidad actual del hombre
- Comprende su propia realidad y algunas manifestaciones artísticas posmodernas
- Esboza alternativas de pensamiento en contraste con las planteadas por el fenómeno posmoderno

1.1 Modernidad y posmodernidad.

Antes de aventurarnos y adentrarnos en el mundo posmoderno es necesario observar y rescatar los antecedentes de éste. El siglo XIX europeo está marcado por infinidad de propuestas filosóficas que tratan de explicar el mundo en el que se está moviendo: nacientes naciones, identidad, nuevos enfoques religiosos, descubrimientos, mercantilismo, nuevas clases sociales, problemas políticos, internacionalización y globalización, entre otros. Para poder explicar de mejor forma estos fenómenos, la política y la economía nos servirán de telón de fondo para darnos mejor asideros y mejores rutas de escape de la condición humana. Veremos en esta parte a tres filósofos alemanes que explican su condición a partir de su propia condición. Iniciaremos con Hegel y su explicación sobre el origen de la desigualdad “dialéctica del amo y del esclavo”. Seguiremos con Marx, que ofrece una solución ante lo que describe Hegel, así surgen varias propuestas: dictadura del proletariado, hegemonía, capitalismo, trabajo, entre otros; por último, nos engarzaremos en la propuesta filosófica de Nietzsche que, desde muchas visiones, propone una visión del hombre totalmente ajena a lo que se había planteado con antelación. Propiamente, Nietzsche comienza a describir la condición posmoderna que, en los siguientes temas plantearemos.

Hegel y la dialéctica del amo y del esclavo

Para esto Hegel recurre a dos figuras de origen histórico: el señor y el siervo, o el amo y el esclavo. Por ello el primero impone su dominio sobre el segundo, el reconocerlo sin ser reconocido por él, trata de suprimir al otro afirmándose, suprimiendo al otro, que ha quedado atado a su existencia singular, ante el temor de la muerte, debe abandonar su deseo y satisfacer el deseo del otro y en

consecuencia ha quedado reducida a su pura negatividad absoluta. “Reconocer” así implica “reconocerlo” como amo y reconocerse y hacerse reconocer como esclavo del amo. El amo por su lucha ya es humano, mediatizado tanto por las cosas, es decir el objeto cosificado del deseo y por la conciencia-esclavo, que se solidariza con las cosas de las cuales depende⁸



El dominio del señor al esclavo lo coacciona y obliga a cumplir un servicio, el trabajo. Esta inmediatez, no es reproducida por un proceso activo creador, es una entidad particular y aislada. Lo distinto existe para el amo como objeto cosificado privado de la realidad esencial, es reconocido con carácter negativo. El esclavo deviene en amo de la naturaleza, en primer lugar era esclavo de ella, pero solidarizándose con ella y subordinándose a sus leyes por la aceptación del instinto de conservación. Al devenir por el trabajo, amo de la naturaleza, se libera por lo tanto de su propia naturaleza. Al liberarse de la naturaleza, el trabajo lo libera de sí mismo, y lo libera del amo.

Marx, principales propuestas

El marxismo es un pensamiento crítico, pero no un “sistema”: “Nunca he establecido un sistema socialista”, escribía Karl Marx en sus notas críticas sobre Adolphe Wagner (1880). El marxismo es un análisis de la evolución del mundo tal como es, un método que debe vincular íntimamente práctica y teoría.

He aquí los principales fundamentos del marxismo:

La oposición a un sistema económico desigual, basado en la alienación, la explotación de la mayoría (a tra-vés del sistema del salariado), y dirigido hacia la

⁸<http://www.semanariovoz.com/2014/05/28/la-dialectica-del-amo-y-del-esclavo-en-hegel-de-alexander-kojeve/>

consecución del beneficio para algunos, y no hacia la satisfacción de las necesidades de todos. Se trata del capitalismo, pero se pueden obviamente imaginar otros sistemas que presentan similares características esenciales, a los cuales los marxistas se opondrían igualmente.

Para la transformación de la sociedad, el marxismo considera necesario un proceso revolucionario que permita llegar a una sociedad basada en la cooperación y la gratuidad.

“La emancipación de los trabajadores debe ser la obra de los propios trabajadores”. Éste es un principio inherente al verdadero marxismo, que implica la democracia y la auto emancipación; así como que la democracia es elemento fundador indispensable para una nueva sociedad (a la que se denomina socialismo o comunismo). Sociedad que debe construirse liberada de las diversas formas de dominación.

El internacionalismo, que es, a la vez, la constatación del interés común de los trabajadores del mundo entero y de la necesidad de la lucha a escala mundial, y el objetivo de la superación de las naciones hacia una comunidad humana mundial.

El conocimiento y el análisis de la Historia (concepción materialista de la historia). La constatación de la existencia de clases sociales que dividen a los hombres y a las mujeres en distintos segmentos de población; la constatación de las profundas desigualdades e injusticias entre esas clases; y la constatación de que mientras exista la división de la sociedad en clases, habrá luchas entre esas clases (lucha de clases).

En consecuencia, mientras participan actualmente en la lucha de clases de los trabajadores, los marxistas militan por una reorganización de la sociedad destinada a acabar con esa división clasista.

El libre ejercicio del espíritu crítico. “Duda de todo”, decía Marx, siendo el objetivo conocer la realidad tal como es, para comprenderla mejor y así transformarla.

Estos principios, o algunos de ellos, pueden perfectamente ser compartidos por otras teorías políticas y sociales: si es el caso, ¡obviamente tanto mejor! El marxismo no pretende aislarse, todo lo contrario: el objetivo es contribuir a la constitución de un movimiento del conjunto de la sociedad para crear “una asociación donde el libre desarrollo de cada uno es la condición del libre desarrollo de todos” (Karl Marx, Manifiesto Comunista).⁹

El pensamiento marxista surge justo en la emergencia de la pos-revolución industrial, ésta trajo consigo una nueva clase social, el proletariado. Marx observa que la desigualdad y el abismo entre pobres y ricos era cada vez más grande, así

⁹<http://www.critique-sociale.info/340/los-fundamentos-del-marxismo/>

que propone su teoría materialista, alejada totalmente de la fe cristiana en un cielo después de la muerte, Marx propone un cielo dentro de la vida.

1.2 El problema de la pérdida de fundamento

Nietzsche, nihilismo y sentido de vida

Hablar de Nietzsche es hablar un parteaguas de paradigma realmente trascendental en la forma de pensamiento europeo. Nietzsche, otrora estudiante de teología (su padre era un pastor protestante) dejó estos estudios y empezó a estudiar filosofía y tragedia griega, además de dominar el latín y el griego. Nietzsche escribió grandes obras que aún ahora siguen causando controversia (El anticristo, La gaya ciencia, Así habló Zaratustra. Entre otros). Nietzsche muere en 1900, víctima de una acusada demencia.

Nihilismo

"Nihilismo es una posición filosófica que argumenta que el mundo, y especialmente la existencia humana, no tiene un significado objetivo o , propósito, comprensible verdad, o valor esencial"

Ellos creen las siguientes cosas:

*No hay prueba razonable de la existencia de una "regla suprema" o algún "creador"

*La "verdad moral" es desconocida.

*La ética universal es imposible.

Ende a ello, la vida no posee verdad alguna, y ninguna acción vale la pena. En el fondo, no se cree en nada, y como no se cree en nada, hay una sensación de "decepción " o "indiferencia" ante la vida misma, ya que no es real nada en ella, y da lo mismo lo que se haga o no. Eso es mas o menos a rasgos generales. (se explicará posteriormente con mayor detalle).

El nihilismo se podría decir, que está muy ligado con el pensamiento humanista (antropocentrista y no teocentrista, como en épocas anteriores), es de carácter ontológico y no teleológico, y supone la negación de toda verdad, y la destrucción de todo lo preexistente para crear algo nuevo, ende a ello se podría decir que es una consecuencia directa del "vitalismo" movimiento que tiene postulados muy similares. Niega toda finalidad, y ende a ello, toda autoridad.

Si bien, históricamente puede ser abocado a cualquier zona geográfica o política, lo cierto es que fue muy propia de la Alemania y Rusia del siglo XVIII, ya que esta corriente de pensamiento tuvo mucha relación con la revolución rusa, como afirman muchos historiadores, así como también , con el encaminamiento intelectual de Alemania en los años venideros, si bien en ninguno de estos países tuvo

consecuencias directas remarcables, está muy relacionado con hechos históricos que le sucedieron posteriormente.¹⁰

Muerte de Dios

¿Alguna vez había escuchado esta frase, muerte de Dios? ¿Has pensado cómo sería nuestra sociedad, nuestro mundo, si no existieran valores para todos, y que cada quien tuviera sus propios valores? Cuando Nietzsche se refiere a una postura más allá del bien y del mal, quiere decir superar la moral de rebaño porque favorece a la mediocridad e impide el surgimiento del hombre superior.

Sin embargo, esto no significa que deban abandonarse los valores, porque el hombre que rechaza la fuerza de la moral puede llegar a destruirse a sí mismo. Solamente el hombre superior podrá ir más allá del bien y del mal y crear valores que serán expresión de una vida superior que le permitirá trascenderse a sí mismo hacia el nivel de superhombre, como una forma más elevada de existencia humana.

1.3 Existencia auténtica e inauténtica

Te has preguntado cuál es el sentido de tu vida, porqué o para qué existes, porqué estás en este mundo, entre otras. Esas preguntas son existenciales, es decir, son preguntas que el ser hace sobre su propio ser. A esta corriente filosófica se le llama existencialismo y surge en Dinamarca en el siglo XIX y quien planta esta filosofía se llama Kierkegaard

. Pero es Martin Heidegger –filósofo alemán- donde esta filosofía cobra pujanza y se desenvuelve de forma trascendental.

La pregunta que es histórica y que no ha renunciado al hombre es la pregunta por el ser.

La existencia inauténtica según Heidegger, responde a dos rubros importantes. Estos rubros nacen de una condición del ser que es el llamado *dasein*, que significa “ser ahí”. Hay dos formas de ser, ser para el mundo y ser con el otro. El ser con el mundo es aquél que está yecto en el mundo, el que está aventado en él. Somos mundo, somos y hacemos lo que se dice que se tiene que hacer: las modas, las formas de hablar, las formas de decir las cosas, todo es mundo, somos mundo, no hay autenticidad. El ser con el otro tiene que ver con el cuidado de sí, en ese sentido, yo me cuido, pero lo hago en función del otro, en función de lo que piense el otro, en función de lo que diga el otro. Soy con el otro, pienso y me configuro en y con el otro.

Por otro lado, está el ser para la muerte. Consiste en que el ser para la muerte es el único ser que es auténtico, es el único que escapa a lo cotidiano, al ser, a lo que se dice que se tiene que hacer. La muerte es liberadora, la muerte es en detrimento del ser inauténtico o inacabado. El ser para la muerte es plenitud, el problema es

¹⁰<http://www.monografias.com/trabajos36/nietzsche-nihilismo/nietzsche-nihilismo.shtml>

que estamos tan atrapados en el mundo y con el otro, que nos olvidamos de que existe la muerte y que es el único proyecto seguro de tener.

1.5 El pensamiento débil en la posmodernidad

A continuación, leeremos un pequeño texto de Lyotard que explica qué es y en qué consiste la posmodernidad.

“Posmoderno probablemente no es un buen término, pues implica la idea de periodización histórica y periodizar es una idea todavía clásica o moderna. Posmoderno indica simplemente un estado de ánimo o mejor, de pensamiento. Podría decirse que se trata de un cambio en relación con -el problema del sentido. Simplificando mucho, lo moderno es la consciencia de la falta de valor de muchas actividades. Lo que tiene de nuevo es el no saber responder al problema del sentido. El romanticismo, en lo que tiene de ausencia de sentido y de consciencia de dicha ausencia, es moderno; también el dandismo, o lo que Nietzsche llama nihilismo activo, que no es sólo la consciencia de la pérdida de sentido, sino además la activación de esta pérdida”

La posmodernidad, más que un período histórico, responde a una condición del ser humano sumergido en una sociedad. En la condición posmoderna descrita por Lyotard a finales de la década de los setenta, se configura un hombre inapetente, que lo mismo da un sentido que el otro, que lo mismo da creer o no creer, todo es válido y carente de sentido, el sentido es el sinsentido.

Esta condición ha sido trabajada todo el resto del siglo XXI y lo que llevamos de este siglo desde la filosofía y desde la psicología. Parece que la condición del ser humano en el aquí y el ahora es el de reflexionar hacia dónde se dirige. Cómo es que los avances científicos y tecnológicos han afectado y beneficiado al hombre y hacia dónde se dirige con todo ello, es decir, cuál es la finalidad del ser humano en la tierra.

Actividades complementarias. Subraya la respuesta correcta

1. Menciona que la totalidad no existe, que la condición posmoderna hace alusión a que el hombre se dirige al sin sentido.

- a) Lyotard b) Hegel c) Adorno d) Vattimo

2. Sostuvo que mucha gente era muy pusilánime, por lo mismo declara que llegará un nuevo tipo de hombre, llamado el «superhombre»:

- a) Nietzsche b) Hegel c) Adorno d) Vattimo

3. Para este filósofo se puede vivir desde uno mismo o desde los demás. Si enfrentamos de frente el reto de vivir de cara a nuestra existencia viviremos una existencia auténtica:

a) Nietzsche b) Vattimo c) Adorno d) Heidegger

5. Sostiene que en la actualidad el pensamiento se ha vuelto débil. Con ello quiere dar a entender que ya no hay una sola verdad, sino una multiplicidad de criterios de verdad:

a) Adorno b) Vattimo c) Lyotard d) Habermas

6. Este filósofo afirmó que el hombre es «un ser para la muerte»:

a) Nietzsche b) Vattimo c) Adorno d) Heidegger

7. Plantea la muerte de Dios

a) Lyotard b) Vattimo c) Nietzsche d) Heidegger

Reflexiona: En media página, ensaya sobre la condición posmoderna que vive el hombre, desde el nacimiento del nihilismo hasta nuestra propia condición de siglo XXI. Argumenta a partir de lo expuesto por todos los autores que exponen cuál es el sentido de vida, relaciónalo con tu pensamiento y con la realidad que vives hoy en tu entorno social.

Ensayo:

Referencias

- Agustín, san (1996). Confesiones. Madrid: BAC.
- Bauman, Zigmund (2012). Vida líquida. Barcelona: Paidós.
- Fukuyama, Francis (2015). ¿El fin de la historia? Y otros ensayos
- Hegel, Friederich (2001). Fe y saber. Madrid: Colofón.

- Hirschberger, Johannes (1994). Historia de la filosofía Vol 1. Barcelona: Herder
- Nietzsche, Friedrich (2012) Así habló Zaratustra. Madrid: Filosofía hoy.